



Gmina Wizna
pl. kpt. Władysława Raginisa 35
18 – 430 Wizna

tel. fax 86 888 90 00 e-mail: sekretariat@gminawizna.pl NIP: 718-207-90-56 REGON 450670002

Konto: HEXA BANK Spółdzielczy Oddział Wizna 22 8762 1019 0027 8672 2000 0020

Wizna, dn. 17.07.2023 r.

DI.271.3.6.2023

Odpowiedź na zapytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: „**Przebudowa odcinka drogi gminnej Nr 105625B - ul. Obrońców Wizny w Wiźnie**”, w formule zaprojektuj i wybuduj.

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) przekazuję treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie:

1. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia nie wskazuje czy należy zaprojektować i wykonać zjazdy do wszystkich działek przylegających do pasa drogowego czy jedynie zaprojektować i wykonać zjazdy istniejące.
Prosimy o podanie informacji.

Odpowiedź:

1. Należy zaprojektować i wykonać wszystkie użytkowane zjazdy, z tym że zjazdy na nieruchomości zamieszkałe w sąsiedztwie projektowanego chodnika wykonać z kostki.

Pytanie:

2. Zamawiający w Załączniku nr 8 - projekcie umowy wskazuje, że nawierzchnię zjazdów na przyległe nieruchomości z kostki betonowej brukowej - dla odcinka przyległego do chodnika oraz z mieszanki kruszywa niezwiązanego 0 - 31,5 C50/30- dla pozostałego odcinka.
Proszę o wskazanie typu i klasy zjazdów, gdyż jest konieczne do określenia parametrów zjazdów.

Odpowiedź:

2. Zjazdy zaproponuje, zaprojektuje i wykona Wykonawca, po zatwierdzeniu koncepcji projektowej przez Zamawiającego.

Pytanie:

3. Zamawiający w pkt. 1.1. PFU „Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu lub zakres robót” jest aktualizacja istniejącego projektu wykonawczego.
Prosimy o dołączenie.

Odpowiedź:

3. Zamawiający uzupełnia dokumenty przetargowe o:

- część opisowa do projektu budowlanego;
- plan orientacyjny;
- projekt zagospodarowania terenu;
- przekroje normalne;
- profil podłużny.

Pytanie:

4. W pkt. 1.1. PFU „Charakterystyczne parametry określające wielkość obiektu lub zakres robót” gdzie Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia wskazuje, że należy wykonać oprócz dwuwarstwowej nawierzchni z betonu asfaltowego jedynie „profilowanie istniejącej podbudowy z mieszanki kruszyw niezwiązanych C50/30 stabilizowanych mechanicznie na odcinku przeznaczonym do przebudowy.”

Zamawiający nie przewiduje prac związanych z wzmocnieniem podłoża, co wskazuje, że podłoże spełnia wymagania dla G1.

Zaś w pkt. 2.1. „Wymagania Zamawiającego w stosunku do przedmiotu zamówienia 1) Wymagania dotyczące dokumentacji projektowej pkt 3) Konstrukcja: Jezdnia: Należy zaprojektować konstrukcję jezdni dla kategorii obciążenia ruchem KR1.

- konstrukcja musi spełniać warunek mrozoodporności,
- podłoże gruntowe należy doprowadzić do G1,
- wzmocnienie podbudowy zasadniczej z mieszanki kruszyw C50/30 stabilizowanej mechanicznie,
- warstwa wiążąca z masy asfaltowej,
- warstwa ścieralna z masy asfaltowej,
- ewentualne pozostałe warstwy
- według obliczeń projektanta w zależności od rodzaju podłoża.

Również na mapach geologicznych dostępnych w Centralnej Bazie Danych Geologicznych wynika, że w rejonie przewidywanej inwestycji występują grunty wysadzinowe.

Czy wobec powyższego należy przyjąć do wyceny robót doprowadzenie podłoża do G1 i uwzględnić związane z tym roboty ziemne, roboty związane z wykonaniem warstwy wzmocnienia podłoża i wykonaniem nowej podbudowy, czy tylko profilowanie istniejącej podbudowy?

Odpowiedź:

4. Wykonawca przyjmuje do wyceny swojej oferty dane pozyskane w procesie jej tworzenia na własny koszt i własną odpowiedzialność. W ramach zadania pn.: „Modernizacje dróg gminnych i wewnętrznych na terenie gminy Wizna” w 2022 r. na przedmiotowym odcinku drogi została wykonana warstwa nawierzchni z mieszanki kruszyw C50/30 stabilizowanych mechanicznie o grub. 20 cm, którą należy pozostawić jako warstwę podbudowy.

Pytanie:

5. Jeżeli tylko profilowanie, to z uwagi na niezachowanie wymagań dotyczących konstrukcji nawierzchni wymaganej dla kategorii ruchu KR 1 wnosimy o skrócenie najwyższego okresu gwarancji podlegającemu ocenie jako kryterium oceny ofert z 72 miesięcy na 36 miesięcy.

Odpowiedź:

5. Okres gwarancji jako jedno z kryteriów oceny ofert został określony w SWZ przez Zamawiającego i nie zostanie zmieniony mając istotne znaczenie dla dalszego trwania inwestycji.