



Gmina Wizna
pl. kpt. Władysława Raginisa 35
18 – 430 Wizna

tel. fax 86 888 90 00 e-mail: sekretariat@gminawizna.pl NIP: 718-207-90-56 REGON 450670002

Konto: HEXA BANK Spółdzielczy Oddział Wizna 22 8762 1019 0027 8672 2000 0020

Wizna, dn. 8.09.2022 r.

DI.271.3.5.2022

Odpowiedź na zapytania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na zadanie pn.: „**Przebudowa i modernizacja mostu drogowego w miejscowości Bronowo wraz z przebudową i modernizacją dróg gminnych Nr 105633B, 105635B i 105636B do mostu w Bronowie**” w formule zaprojektuj i wybuduj podzielonego na 2 części

Na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) przekazuję treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie:

1. W nawiązaniu do treści Projektowanych Postanowień Umowy (dalej jako: „PUU”) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy posługiwanie się przez Zamawiającego w treści PUU terminami wyrażonymi w dniach dotyczy dni kalendarzowych czy dni roboczych?

Odpowiedź:

1. W przypadku terminu wyrażonego w „dniach” Zamawiający ma na uwadze „dni kalendarzowe”.

Pytanie:

2. W nawiązaniu do treści PUU prosimy o zmianę numeracji przywołanych postanowień ustawy PZP, albowiem wskazano przepisy z ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. która utraciła moc.

Odpowiedź:

2. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

3. W nawiązaniu do treści PUU prosimy o zmianę określenia „SIWZ” na „SWZ” (m.in. w § 6 ust. 1 i ust. 2, § 7 ust. 5 lit. „a”, § 14 ust. 1 i ust. 8)

Odpowiedź:

3. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

4. W kontekście zapisu § 3 ust. 5 i ust. 6 PUU Wykonawca wnosi o zmianę zapisów poprzez usunięcie odwołania do art. 455 ustawy PZP, który dotyczy zupełnie innej kwestii niż poruszone w tych zapisach.

Odpowiedź:

4. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

5. W kontekście postanowień umownych § 3 ust. 6 PUU wnosimy o wyjaśnienie czy Wykonawca w sytuacji nie ustalenia warunków płatności za roboty dodatkowe będzie musiał przystąpić do ich wykonania. Z obecnego brzmienia zapisu nie wynika aby ustalenie zasad zapłaty warunkowało rozpoczęcie robót dodatkowych, dlatego też prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

5. Zgodnie z zapisami § 3 ust. 6: „W przypadku wystąpienia robót dodatkowych, Wykonawca przystąpi do ich wykonania, po zatwierdzeniu przez Zamawiającego protokołu konieczności, przy

czym warunki płatności za roboty dodatkowe zostaną ustalone z Wykonawcą po przeprowadzonych negocjacjach."

Pytanie:

6. W nawiązaniu do treści § 4 ust. 1 zdanie pierwsze PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy płatności częściowe wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest możliwe także w części obejmującej wynagrodzenie za Etap I tj. wykonanie dokumentacji projektowej, skoro zapis odwołuje się jedynie do „robót budowlanych trwających dłużej niż 2 miesiące”. Prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

6. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

7. W nawiązaniu do treści § 4 ust. 1 zdanie pierwsze PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy płatności częściowe wynagrodzenia należnego Wykonawcy będą musiały następować w okresach rozliczeniowych co najmniej 2-miesięcznych, czy Zamawiający dopuszcza częstsze rozliczenia częściowe?

Odpowiedź:

7. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

8. W nawiązaniu do treści § 4 ust. 1 zdanie pierwsze PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy pierwsze rozliczenie częściowe wynagrodzenia należnego Wykonawcy będą mogło nastąpić po upływie 2 miesięcy trwania umowy, 2 miesięcy wykonywania robót budowlanych, czy może także wcześniej?

Odpowiedź:

8. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

9. W nawiązaniu do §4 ust. 1 pkt 1 lit „a” i „b” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie minimalne elementy powinien mieć wzór protokołów odbioru robót częściowych (będących częścią dokumentów rozliczeniowych), na które powołuje się Zamawiający?

Odpowiedź:

9. Nie określa się.

Pytanie:

10. W kontekście zapisu § 4 ust. 1 pkt 1 lit „d” PUU Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie odwołania do art. 143a ust. 2 pkt 1 ustawy PZP, jako że nie ma takiego przepisu w obowiązującej ustawie.

Odpowiedź:

10. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

11. W kontekście zapisu § 4 ust. 1 pkt 1 lit „e” PUU Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie odwołania do art. 143c ust.1 ustawy PZP, jako że nie ma takiego przepisu w obowiązującej ustawie.

Odpowiedź:

11. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

12. W nawiązaniu do §4 ust. 1 pkt 2 lit „a” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie minimalne elementy powinien mieć wzór protokołów odbioru końcowego oraz zestawienie wartości robót budowlanych, dostaw lub usług wykonanych przez podwykonawców (będących częścią dokumentów rozliczeniowych), na które powołuje się Zamawiający?

Odpowiedź:

12. Nie określa się.

Pytanie:

13. W kontekście postanowień umownych § 7 ust. 5 PUU oraz reguł art. 463-464 ustawy PZP wnosimy o wyjaśnienia zgodności z Prawem Zamówień Publicznych i przepisami Kodeksu Cywilnego zapisu z pkt „b” nakładającego obowiązek udzielania gwarancji zapłaty w formie określonej w art. 649¹ §2 kodeksu cywilnego. Prosimy także o wyjaśnienie kto miałby ponosić koszty ustanowienia tego rodzaju zabezpieczenia, skoro § 3 w/w przepisu stanowi że „Strony ponoszą w równych częściach udokumentowane koszty zabezpieczenia wierzytelności”.

Odpowiedź:

13. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

14. W kontekście postanowień umownych § 7 ust. 5 i ust. 12 PUU oraz przepisu art. 464 ustawy PZP wskazujemy na niezgodność z przepisami Prawa Zamówień Publicznych zapisu z ust. 5 lit. „a” oraz ust. 12 (w części dotyczącej umów na dostawy i usługi) nakładających na Wykonawcę dodatkowych obowiązków w przypadku umów podwykonawczych na dostawy i usługi. Prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

14. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

15. W kontekście postanowień umownych § 7 ust. 6 PUU oraz brzmienia art. 464 ust. 2 ustawy PZP, wnosimy o wyjaśnienie czy termin zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy może zostać określony na 30 dni?

Odpowiedź:

15. Kwestia powinna zostać ustalona zgodnie z obowiązującymi przepisami i zgodnie z wolą stron zawierających umowę, w tym przypadku Wykonawcy i Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy – umowa podlega przedłożeniu Zamawiającemu.

Pytanie:

16. W kontekście postanowienia umownego § 7 ust. 6 PUU wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający uznaje, że datą zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy może być data wydania polecenia przelewu na rachunku bankowym Wykonawcy wobec danego podwykonawcy?

Odpowiedź:

16. Kwestia powinna zostać ustalona zgodnie z obowiązującymi przepisami i zgodnie z wolą stron zawierających umowę, w tym przypadku Wykonawcy i Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy – umowa podlega przedłożeniu Zamawiającemu.

Pytanie:

17. W kontekście postanowień umownych § 8 ust. 5 PUU wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza usunięcie wad w terminie dłuższym niż 14 dni, jeśli z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, w tym np. technologicznych dotrzymanie w/w terminu nie będzie możliwe.

Odpowiedź:

17. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

18. W § 9 PUU brak jest postanowienia wskazującego maksymalną łączną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony – tymczasem zgodnie z art. Art. 436 pkt 3 PZP „Umowa zawiera postanowienia określające w szczególności: (...) 3) łączną maksymalną wysokość kar umownych, których mogą dochodzić strony”. W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę PPU w w/w zakresie i wprowadzenie limitu kar umownych (biorąc pod uwagę wysokość kar umownych w § 8 ust. 1 i 2 PUU

a także konieczność odpowiedniego, współmiernego i proporcjonalnego kształtowania limitu kar, w ocenie Wykonawcy należałoby go określić na poziomie 10%).

Odpowiedź:

18. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

19. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „a” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wskazanej kary umownej do wartości 0,02% (zamiast 0,2%) wynagrodzenia netto wykonawcy? Zastrzeżona w obecnie obowiązującej wysokości kara umowna jest wysoce rażąca. Jeśli tak, prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

19. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

20. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „b” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wskazanej kary umownej do wartości 0,02% (zamiast 0,2%) wynagrodzenia netto wykonawcy? Zastrzeżona w obecnie obowiązującej wysokości kara umowna jest wysoce rażąca. Jeśli tak, prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

20. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

21. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „a” PUU Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie odwołania do art. 143c ustawy PZP, który nie dotyczy tej kwestii.

Odpowiedź:

21. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

22. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „c” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wskazanej kary umownej do wartości 1% (zamiast 10%) wynagrodzenia netto wykonawcy? Zastrzeżona w obecnie obowiązującej wysokości kara umowna jest wysoce rażąca. Jeśli tak, prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

22. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

23. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „d” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wskazanej kary umownej do wartości 0,5% (zamiast 3%) wynagrodzenia należnego podwykonawcy? Zastrzeżona w obecnie obowiązującej wysokości kara umowna jest wysoce rażąca. Jeśli tak, prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

23. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

24. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „e” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wskazanej kary umownej do wartości 0,02% (zamiast 0,2%) wynagrodzenia netto wykonawcy? Zastrzeżona w obecnie obowiązującej wysokości kara umowna jest wysoce rażąca. Jeśli tak, prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

24. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

25. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „f” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wskazanej kary umownej do wartości 0,5% (zamiast 2%) wynagrodzenia netto wykonawcy? Zastrzeżona w obecnie obowiązującej wysokości kara umowna jest wysoce rażąca. Jeśli tak, prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

25. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

26. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „g” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wskazanej kary umownej do wartości 0,5% (zamiast 2%) wynagrodzenia netto wykonawcy? Zastrzeżona w obecnie obowiązującej wysokości kara umowna jest wysoce rażąca. Jeśli tak, prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

26. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

27. W kontekście zapisu § 9 ust. 1 lit „h” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza możliwość obniżenia wskazanej kary umownej do wartości 0,01% (zamiast 1%) wynagrodzenia netto wykonawcy? Zastrzeżona w obecnie obowiązującej wysokości kara umowna jest wysoce rażąca. Jeśli tak, prosimy o stosowną zmianę umowy w tym zakresie.

Odpowiedź:

27. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

28. W kontekście postanowień § 10 PUU wnosimy o wyjaśnienie, dlaczego Zamawiający nie przewidział przesłanek (w tym skutecznego prawa) do odstąpienia od umowy przez Wykonawcę? Wnosimy o wyczerpujące stanowisko Zamawiającego w tym zakresie, biorąc pod uwagę konieczność równego traktowania obu stron umowy.

Odpowiedź:

28. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

29. W nawiązaniu do treści § 10 ust. 14 lit. „g” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie jakie 'specjalistyczne wydawnictwa i biuletyny dla województwa małopolskiego' Zamawiający ma na myśli i dlaczego nie będą brane pod uwagę ceny z województwa podlaskiego w którym realizowany ma być zamówienie? Wnosimy również o doprecyzowanie czy Zamawiający dopuszcza zamiennie możliwość zastosowania aktualnych cen rynkowych? W ocenie Wykonawcy ww. publikatory obecnie nie odzwierciedlają sytuacji rynkowej cen materiałów i usług rynku budowlanego (tj. są do niego niedostosowane), stąd wycena może być w tym zakresie zupełnie niemiaraodajna i „oderwana od rzeczywistości”. Wnosimy o zajęcie stosownego stanowiska.

Odpowiedź:

29. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

30. W kontekście zapisu § 10 ust. 14 PUU Wykonawca wnosi o zmianę tego postanowienia umownego i doprowadzenie go do stanu zgodnego z brzmieniem art. 455 ustawy PZP.

Odpowiedź:

30. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

31. W kontekście zapisu § 10 ust. 14 lit. „g” PUU Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie odwołania do art. 144 ustawy PZP, który nie dotyczy tej kwestii.

Odpowiedź:

31. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

32. W nawiązaniu do treści § 10 ust. 14 lit. „g” PUU Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy zmiana wynagrodzenia należnego Wykonawcy jest możliwa także w części obejmującej Etap I tj. wykonanie dokumentacji projektowej, skoro zapis odwołuje się jedynie do stawek za roboty budowlane jako branych pod uwagę dla określenia wartości zmiany.

Odpowiedź:

32. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

33. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy § 9 ust. 4 PUU nie stanowi w ocenie Zamawiającego naruszenia zasady równości stron, patrząc przez pryzmat tego iż prawo do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego na zasadach przewidzianych w kodeksie cywilnym zostało zastrzeżone jedynie na rzecz Zamawiającego, a ograniczone na rzecz Wykonawcy? Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuści zmianę w/w zapisu w ten sposób, że uprawnienie te będzie przysługiwało każdej ze Stron.

Odpowiedź:

33. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

34. W kontekście postanowień umownych § 12 ust. 1 i ust. 5 PUU wnosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wyrazi zgodę na skrócenie terminu przystąpienia do odbioru i dokonania odbioru z 14 dni do 7 dni? Wnosimy też o wyjaśnienie czy „14 dni” o których mowa w ust. 1 jest dniami kalendarzowymi jak w ust. 5 czy chodzi tu o dni robocze? Zwracamy uwagę iż przy obecnym brzmieniu tychże zapisów Wykonawca „traci” na wykonanie przedmiotu umowy praktycznie 28 dni z terminu określonego na 180 dni.

Odpowiedź:

34. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ. Termin 14 dni jest terminem maksymalnym, co oznacza że może zostać skrócony.

Pytanie:

35. W kontekście postanowień umownych § 13 ust. 1 PUU oraz brzmienia art. 148 ustawy PZP, wnosimy o wyjaśnienie czy zapis wskazuje właściwy przepis ustawy, albowiem w/w przepis dotyczy ograniczenia liczby wykonawców zapraszanych do składania ofert a nie kwestii form prawnych udzielanego zabezpieczenia.

Odpowiedź:

35. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

36. W kontekście zapisu § 14 pkt 1 PUU Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez usunięcie odwołania do art. 29 ust. 3a ustawy PZP, jako że nie ma takiego przepisu w obowiązującej ustawie.

Odpowiedź:

36. Zmiany naniesione w aktualizacji projektu umowy stanowiącego załącznik nr 8 do SWZ.

Pytanie:

37. Prosimy o załączenie dla wszelkich branż „Warunków wykonania i odbioru robót budowlanych” niezbędnych do prawidłowej wyceny robót.

Odpowiedź:

37. Wycena robót powinna zostać przeprowadzona na podstawie m.in. załączonego Programu Funkcjonalno-Użytkowego..

Pytanie:

38. Prosimy o wskazanie miejsca odwozu materiałów z rozbiórki będącej własnością Zamawiającego.

Odpowiedź:

38. Miejscem odwozu materiałów z rozbiórki jest utwardzony plac zlokalizowany w miejscowości Wizna, ul. Szosa Białostocka 2 (wjazd z DK64 – ok. 11,5 km od miejsca wykonywania robót).

Pytanie:

39. Prosimy o wskazanie konkretnie jakie materiały z rozbiórki należy przekazać Zamawiającemu.

Odpowiedź:

39. W przypadku materiałów z przebudowy mostu – drewno pozyskane z rozbiórki, natomiast w przypadku przebudowy dróg – ziemię urodzajną.

Pytanie:

40. Prosimy o informację, czyją własnością stają się ewentualne ścięte drzewa. Jeśli Zamawiającego, prosimy o podanie miejsca odwozu ściętych drzew.

Odpowiedź:

40. Ewentualnie ścięte drzewa stają się własnością Wykonawcy.

Pytanie:

41. Czy należy ująć nadzór przyrodniczy w ofercie?

Odpowiedź:

41. W przypadku wystąpienia konieczności prowadzenia robót pod nadzorem przyrodniczym, Wykonawca powinien poinformować o tym Zamawiającego, który wyłoni odpowiedni podmiot do jego wykonywania.

Pytanie:

42. Czy w ofercie należy ująć Nadzór Archeologiczny?

Odpowiedź:

42. W przypadku wystąpienia konieczności prowadzenia robót pod nadzorem archeologicznym, Wykonawca powinien poinformować o tym Zamawiającego, który wyłoni odpowiedni podmiot do jego wykonywania.

Pytanie:

43. Czy w ofercie ująć nadzór saperski?

Odpowiedź:

43. W przypadku wystąpienia konieczności prowadzenia robót pod nadzorem saperskim, Wykonawca powinien poinformować o tym Zamawiającego, który wyłoni odpowiedni podmiot do jego wykonywania.

Pytanie:

44. W związku z licznymi pytaniami i brakiem „Warunków wykonania i odbioru robót budowlanych” prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź:

44. Brak konieczności wydłużenia terminu składania ofert.

Pytanie:

45. Zgodnie z zapisami PFU nowy pokład mostu należy wykonać w technologii lekkiej. Co Zamawiający rozumie przez pojęcie technologii lekkiej? Na zastosowanie jakich materiałów do wykonania nowego pokładu mostu Zamawiający wyrazi zgodę?

Odpowiedź:

45. Zgodnie z dołączoną do dokumentacji „Oceną stanu technicznego mostu na rzece Narwi, zlokalizowanego w miejscowości Bronowo” sugerowane jest zastosowanie materiałów kompozytowych.

Pytanie:

46. Zgodnie z pkt. 6 Wnioski Oceny stanu technicznego mostu – ostateczna masa pomostu powinna być zbliżona do dotychczasowej. Czy w takim razie Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie nowego pokładu mostu z drewna?

Odpowiedź:

46. Zgodnie z dołączoną do dokumentacji „Oceną stanu technicznego mostu na rzece Narwi, zlokalizowanego w miejscowości Bronowo” sugerowane jest zastosowanie materiałów kompozytowych.

Pytanie:

47. W związku z ograniczonym terminem na wykonanie dokumentacji projektowej prosimy o potwierdzenie, że nie będzie wymagane uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego na realizację robót będących przedmiotem postępowania.

Odpowiedź:

47. Zakładamy, że nie skoro nie jest planowana zmiana/zmniejszenie prześwitu mostu pozwolenie wodno-prawne nie będzie konieczne.

Pytanie:

48. Zważywszy na termin zakończenia realizacji przedmiotu zamówienia - zgodnie z SWZ 29.12.2023r. oraz nadchodzący okres zimowy, w którym zasadniczo roboty nie powinny być realizowane zwracamy się z prośbą o wydłużenie okresu na wykonanie dokumentacji projektowej ze 120 dni do 150 dni.

Odpowiedź:

48. Zgodnie z zapisami art. 284 ust. 1 ustawy PZP „1. Wykonawca może zwrócić się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie odpowiednio treści SWZ albo opisu potrzeb i wymagań.” – pytanie nie dotyczy treści SWZ.

Zgodnie natomiast z zapisami działu VI ust. 1 pkt 1 SWZ do terminu 120 dni nie wlicza się dni od złożenia wniosku o opinię, decyzję organu administracji do jej wydania - zakończoną uzyskaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. W przypadku naruszenia terminu umownego z powodu nie zawinionego przez Wykonawcę tj. spowodowanego okresami załatwiania spraw przez organy administracji publicznej, termin umowy zostanie przedłużony o okres od dnia złożenia wniosku do dnia wydania opinii, decyzji organu.

Dokument został wygenerowany elektronicznie i opatrzony bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu

Wójt Gminy Wizna

Mariusz Soliwoda